



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศฯ โทร. ๐๒ ๐๐๔๔๔๐๓) ..

ที่ กษ ๐๖๒๐/- .. วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ..

เรื่อง สรุปแบบการประเมินผลการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๑/๒๕๖๗ และ  
รอบที่ ๒/๒๕๖๗

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้จัดฝึกอบรมตามแผนการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ และความเข้าใจในการทำงานของบุคลากรของสำนักงานฯ ดังนี้

๑. การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๑/๒๕๖๗ การใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๓๐ คน

๒. การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๗ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมายกรมปลัดฯ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน

กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดฯ ได้ทำการประเมิน และสรุปผลการประเมินการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๑/๒๕๖๗ และรอบที่ ๒/๒๕๖๗ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายเบญจรงค์ แก้วกัน)

นายสัตวแพทย์ชำนาญการ

- ทราบ / แจ้ง กรม ๔,

(นายปรีดา สาทรรประดิษฐ์)  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๒๑ ก.ค. ๖๗



รายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม  
ชื่อโครงการ “การใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่าง  
ด้านสุขภาพสัตว์”  
ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร  
เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๑/๒๕๖๗ การใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๓๐ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็น ๑๐๐ %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๕ ส่วน ดังนี้ประกอบด้วย

#### การประเมินผลโครงการ

- ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการประกอบด้วย
- ส่วนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยากร
- ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

#### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑ - ๕ คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (๕ - ๑) แล้วหารด้วย ๕ จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

- ๑.๐๐ - ๑.๘๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด
- ๑.๘๑ - ๒.๖๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย / น้อย
- ๒.๖๑ - ๓.๔๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง
- ๓.๔๑ - ๔.๒๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก / ดีมาก
- ๔.๒๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด / ดีมากที่สุด

๒. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๕ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่

ตอบถูกได้ ๑ คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ ๐ คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม (๑๕ คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่า ๐ - ๗ คะแนน หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์

ระหว่าง ๘ - ๑๒ คะแนน หมายถึง ผ่านเกณฑ์พอใช้

ระหว่าง ๑๓ - ๑๕ คะแนน หมายถึงผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมิน การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมาย กรมปศุสัตว์ มีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

#### ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๙	๖๓.๓๓
หญิง	๑๑	๓๖.๖๗
๒. อายุ		
๓๐ - ๓๙ ปี	๑๓	๔๓.๓๓
๔๐ - ๔๙ ปี	๘	๒๖.๖๗
๕๐ - ๕๙ ปี	๙	๓๐.๐๐
๓. อายุราชการ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี	๑๐	๓๓.๓๓
๖ - ๑๐ ปี	๑๑	๓๖.๖๗
๑๕ ปีขึ้นไป	๙	๓๐.๐๐
๔. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	๘	๒๖.๖๗
สัตวแพทย์	๖	๒๐.๐๐
สัตวบาล	๑๓	๔๓.๓๓
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	๑	๓.๓๓
นักจัดการงานทั่วไป	๑	๓.๓๓
เจ้าพนักงานการเงิน	๑	๓.๓๓
๕. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๐	๐
ปริญญาตรี	๒๙	๙๖.๖๗
ปริญญาโท	๑	๓.๓๓
ปริญญาเอก	๐	๐
๖. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๑๐	๓๓.๓๓
มาก	๒๐	๖๖.๖๗

๗. ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๘	๒๖.๖๗
มาก	๒๒	๗๓.๓๓
๘. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๖	๒๐.๐๐
มาก	๒๔	๘๐.๐๐
๙. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๔	๑๓.๓๓
มาก	๒๖	๘๖.๖๗

จากข้อมูลตามตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๘ คน ได้ดังนี้

๑. เพศ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ ๖๓.๓๓ รองลงมาคือ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๗

๒. อายุ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ รองลงมาอายุระหว่าง ๕๐ - ๕๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ และอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปีคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗

๓. อายุราชการ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีอายุราชการ ๖ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๗ รองลงมาอายุราชการต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และมีอายุราชการ ๑๕ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐

๔. ตำแหน่ง พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ รองลงมาตำแหน่งนายสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ตำแหน่งสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และนักจัดการงานทั่วไป เจ้าพนักงานการเงิน และเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓

๕. ระดับการศึกษา พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๗ รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓

๖. ความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความจำเป็นอยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

๗. ความคาดหวังต่อหลักสูตรการอบรม พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓

๘. การได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรม พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

๙. ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตร อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗

ตอนที่ ๒ การประเมินปฏิภยกรรมต่อโครงการ

ตารางที่ ๒ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรของผู้เข้ารับฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ และความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ และติดตามผลการทดสอบได้ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๘	๑๒	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมากที่สุด
๓. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๔. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่ หลักสูตรกำหนด	๒๒	๘	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๓	๐.๔๔	๙๔.๖๗	ดีมากที่สุด
๕. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๒๐	๘	๒	๐	๐	๓๐	๔.๖๐	๐.๖๑	๙๒.๐๐	ดีมากที่สุด
๖. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดอบรม	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๗. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	๑๗	๑๓	๐	๐	๐	๓๐	๔.๕๗	๐.๕๐	๙๑.๓๓	ดีมากที่สุด
รวม							๔.๗๑	๐.๔๕	๙๔.๒๘	ดีมากที่สุด

**ข้อมูลตามตารางที่ ๒** จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถามสรุปผลวิเคราะห์ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร เป็นรายประเด็นโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ และความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ และเทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม และเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๖๗

๒. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่ หลักสูตรกำหนด  $\bar{X}$  ๔.๗๓ S.D ๐.๔๔ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๖๗

๓. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ และติดตามผลการทดสอบได้ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม  $\bar{X}$  ๔.๖๐ S.D ๐.๖๑ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๒.๐๐

๔. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม  $\bar{X}$  ๔.๕๗ S.D ๐.๕๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๑.๓๓

ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๗๑ S.D. ๐.๔๕ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๒๘

### ตอนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

#### ตารางที่ ๓ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๗	๐.๔๗	๙๓.๓๓	ดีมากที่สุด
๒. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก สดวก สบาย อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน	๒๗	๓	๐	๐	๐	๓๐	๔.๙๐	๐.๓๐	๙๘.๐๐	ดีมากที่สุด
๓. ห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกิจกรรมในการฝึกอบรมฯ	๒๘	๒	๐	๐	๐	๓๐	๔.๙๓	๐.๒๕	๙๘.๖๗	ดีมากที่สุด
๔. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๗	๐.๔๗	๙๓.๓๓	ดีมากที่สุด
๕. ท่านพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
รวม							๔.๘๐	๐.๓๗	๙๖.๐๐	ดีมากที่สุด

ข้อมูลตามตารางที่ ๓ จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. ห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกิจกรรมในการฝึกอบรมฯ  $\bar{X}$  ๔.๙๓ S.D ๐.๒๕ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๘.๖๗

๒. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก สดวก สบาย อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน  $\bar{X}$  ๔.๙๐ S.D ๐.๓๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๘.๐๐

๓. พึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๖๗

๔. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี  $\bar{X}$  ๔.๖๗ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๓๓

ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๘๐ S.D. ๐.๓๗ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๐๐

**ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยาการ**

**ตารางที่ ๔ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านวิทยาการ**

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่ายชัดเจน	๒๒	๕	๓	๐	๐	๓๐	๔.๖๓	๐.๖๖	๙๒.๖๗	ดีมากที่สุด
๒. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๓. วิทยาการมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๗	๐.๔๗	๙๓.๓๓	ดีมากที่สุด
๔. วิทยาการมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๕. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๘	๒	๐	๐	๐	๓๐	๔.๙๓	๐.๒๕	๙๘.๖๗	ดีมากที่สุด
๖. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๘.๖๗	ดีมากที่สุด
<b>รวม</b>							<b>๔.๗๙</b>	<b>๐.๔๒</b>	<b>๙๕.๗๘</b>	<b>ดีมากที่สุด</b>

ข้อมูลตามตารางที่ ๔ จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านวิทยาการ เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา และวิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๘.๖๗

๒. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน และวิทยาการมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๖๗

๓. วิทยาการมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ  $\bar{X}$  ๔.๖๗ S.D ๐.๔๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๓๓

๔. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่าย ชัดเจน  $\bar{X}$  ๔.๖๓ S.D ๐.๖๖ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๒.๖๗

ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๗๙ S.D. ๐.๔๒ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๕.๗๘

## ตอนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

### ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน – หลัง

ก่อนการฝึกอบรม (Pre-test)			หลังการฝึกอบรม (Post-test)		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๔ คะแนน)	๔	๑๓.๓๓	ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๔ คะแนน)	๐	๐
ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๕ - ๘ คะแนน)	๒๕	๘๓.๓๓	ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๕ - ๘ คะแนน)	๒	๖.๖๗
ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๙ - ๑๐ คะแนน)	๑	๓.๓๓	ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๙ - ๑๐ คะแนน)	๒๘	๙๓.๓๓
คะแนนเฉลี่ย ๕.๘๐ คะแนน			คะแนนเฉลี่ย ๙.๗๓ คะแนน		
คะแนนสูงสุด ๙ คะแนน			คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน		
คะแนนต่ำสุด ๓ คะแนน			คะแนนต่ำสุด ๗ คะแนน		

ข้อมูลตามตารางที่ ๕ พบว่าการประเมินผลจากการทดสอบความรู้ ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ยรวม ๕.๘๐ คะแนน สูงสุด ๙ คะแนน ต่ำสุด ๓ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๙.๗๓ คะแนน คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๗ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ ระดับดี จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓

สรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น จำนวน ๓๐ คน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังได้รับความรู้จากการฝึกอบรม หลักสูตรดังกล่าว ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำประสบการณ์ในการเข้าอบรมนี้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

### ตารางที่ ๖ ความพึงพอใจภาพรวมในแต่ละด้าน

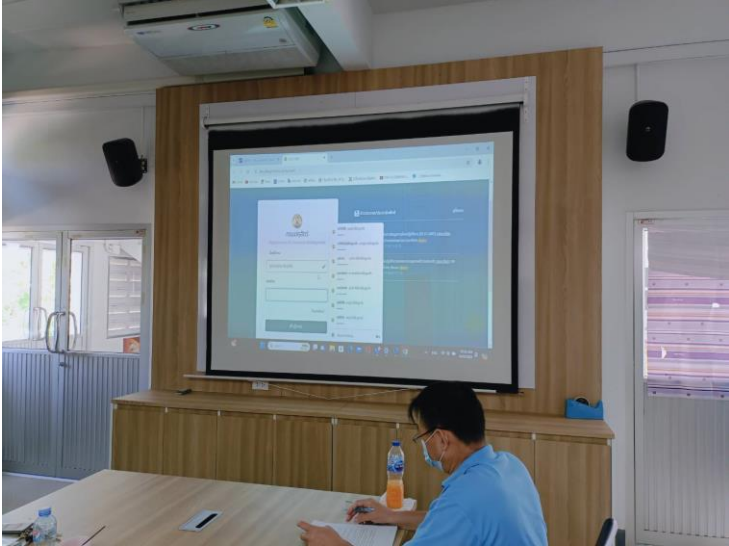
การประเมินด้าน	ค่าเฉลี่ยรวม $\bar{x}$	แปลผล
๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	๔.๗๑	ดีมากที่สุด
๒. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	๔.๘๐	ดีมากที่สุด
๓. ด้านวิทยากร	๔.๗๙	ดีมากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๗๖	ดีมากที่สุด

ข้อมูลตามตารางที่ ๖ จากข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ การใช้งานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ (LIMS) สำหรับผู้ส่งตัวอย่างด้านสุขภาพสัตว์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย



เท่ากับ ๔.๗๖ โดยสามารถจำแนกเป็นด้านๆ ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๑ ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ และด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙

ภาพกิจกรรม





รายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม  
ชื่อโครงการ “การใช้งาน eMove+ บนระบบปฏิบัติการ iOS และ Android เกี่ยวกับการตรวจรับ  
ปลายทางการเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์และการขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายไซ  
เพื่อการบริโภคด้วยวิธีพิเศษ (ไซออนไลน์)”  
ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร  
เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๗ แนวทางการปฏิบัติงานการ  
บังคับใช้กฎหมายกรมปศุสัตว์ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์  
พื้นที่กรุงเทพมหานคร เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้า  
รับการฝึกอบรมจำนวน ๓๐ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้  
จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็น ๑๐๐ %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๕ ส่วน ดังนี้ประกอบด้วย

#### การประเมินผลโครงการ

- ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการประกอบด้วย
- ส่วนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยากร
- ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

#### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์  
การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง  
เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์  
การประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑ - ๕ คะแนน  
โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนน  
ต่ำสุด (๕ - ๑) แล้วหารด้วย ๕ จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

- ๑.๐๐ - ๑.๘๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด
- ๑.๘๑ - ๒.๖๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย / น้อย
- ๒.๖๑ - ๓.๔๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง
- ๓.๔๑ - ๔.๒๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก / ดีมาก
- ๔.๒๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด / ดีมากที่สุด

๒. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๕ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ ๑ คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ ๐ คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม (๑๕ คะแนน) ดังนั้น

ต่ำกว่า ๐ - ๗ คะแนน หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์

ระหว่าง ๘ - ๑๒ คะแนน หมายถึง ผ่านเกณฑ์พอใช้

ระหว่าง ๑๓ - ๑๕ คะแนน หมายถึงผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมิน การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมาย กรมปศุสัตว์ มีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๙	๖๓.๓๓
หญิง	๑๑	๓๖.๖๗
๒. อายุ		
๓๐ - ๓๙ ปี	๑๓	๔๓.๓๓
๔๐ - ๔๙ ปี	๘	๒๖.๖๗
๕๐ - ๕๙ ปี	๙	๓๐.๐๐
๓. อายุราชการ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี	๑๐	๓๓.๓๓
๖ - ๑๐ ปี	๑๑	๓๖.๖๗
๑๕ ปีขึ้นไป	๙	๓๐.๐๐
๔. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	๘	๒๖.๖๗
สัตวแพทย์	๖	๒๐.๐๐
สัตวบาล	๑๓	๔๓.๓๓
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	๑	๓.๓๓
นักจัดการงานทั่วไป	๑	๓.๓๓
เจ้าพนักงานการเงิน	๑	๓.๓๓
๕. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๐	๐
ปริญญาตรี	๒๙	๙๖.๖๗
ปริญญาโท	๑	๓.๓๓
ปริญญาเอก	๐	๐
๖. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด		

น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๘	๒๖.๖๗
มาก	๒๒	๗๓.๓๓
๗. ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๖	๒๐.๐๐
มาก	๒๔	๘๐.๐๐
๘. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๓	๑๐.๐๐
มาก	๒๗	๙๐.๐๐
๙. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๖	๒๐.๐๐
มาก	๒๔	๘๐.๐๐

จากข้อมูลตามตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน ได้ดังนี้

๑. เพศ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ ๖๓.๓๓ รองลงมาคือเพศหญิง ๓๖.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐

๒. อายุ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๐ – ๓๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ รองลงมาอายุระหว่าง ๕๐ – ๕๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ และอายุระหว่าง ๔๐ – ๔๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ตามลำดับ

๓. อายุราชการ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีอายุราชการ ๖ – ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๗ รองลงมามีอายุราชการต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และมีอายุราชการ ๑๕ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ตามลำดับ

๔. ตำแหน่ง พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ รองลงมาตำแหน่งนายสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ และสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และนักจัดการงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ และเจ้าพนักงานการเงินคิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ ตามลำดับ

๕. ระดับการศึกษา พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๐ รองลงมาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐

๖. ความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความจำเป็นอยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓

๗. ความคาดหวังต่อหลักสูตรการอบรม พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

๘. การได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรม พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐

๙. ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตร อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

## ตอนที่ ๒ การประเมินปฏิริยาต่อโครงการ

ตารางที่ ๒ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรของผู้เข้ารับฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้และความเข้าใจการใช้งาน eMove+ บนระบบปฏิบัติการ iOS และ Android เกี่ยวกับการตรวจรับปลายทางการเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์	๒๑	๙	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๐	๐.๔๖	๙๔.๐๐	ดีมากที่สุด
๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้และความเข้าใจการขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายไข่ เพื่อการบริโภคด้วยวิธีพิเศษ (ไข่อ่อนไลน์) เพื่อให้บริการต่อผู้ประกอบการ	๒๒	๘	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๓	๐.๔๔	๙๔.๖๗	ดีมากที่สุด
๓. เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถทำงานทดแทนกันได้ในกรณีที่ขาดแคลนบุคลากรหรือบางครั้งผู้รับผิดชอบงานไม่อยู่ และสามารถให้บริการประชาชนแบบรวดเร็ว ทัวถึง	๒๓	๗	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๗	๐.๔๒	๙๕.๓๓	ดีมากที่สุด
๔. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่ หลักสูตร กำหนด	๑๘	๑๒	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๗	๐.๔๒	๙๕.๓๓	ดีมากที่สุด
๕. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมาก
๖. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดอบรม	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๗	๐.๔๗	๙๓.๓๓	ดีมากที่สุด
๗. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	๑๘	๑๒	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมากที่สุด
รวม							๔.๖๙	๐.๔๖	๙๓.๘๑	ดีมากที่สุด



**ข้อมูลตามตารางที่ ๒** จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการศึกษา จากการศึกษาแบบสอบถาม สรุปลงวิเคราะห์ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถทำงานทดแทนกันได้ในกรณีที่ขาดแคลนบุคลากรหรือ บางครั้งผู้รับผิดชอบงานไม่อยู่ และสามารถให้บริการประชาชนแบบรวดเร็ว ทัวถึง และขอบเขตเนื้อหาที่ ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่ หลักสูตรกำหนด  $\bar{X}$  ๔.๗๗ S.D ๐.๔๒ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๕.๓๓

๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ และความ เข้าใจการขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายไซ้ เพื่อการบริโภคด้วยวิธีพิเศษ (ไซ้ออนไลน์) เพื่อให้บริการต่อ ผู้ประกอบการ  $\bar{X}$  ๔.๗๓ S.D ๐.๔๔ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๖๗

๓. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือกรณีที่ใช้ทำการแทนตามที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ และความ เข้าใจการใช้งาน eMove+ บนระบบปฏิบัติการ iOS และ Android เกี่ยวกับการตรวจรับปลายทาง การเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์  $\bar{X}$  ๔.๗๐ S.D ๐.๔๖ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๐๐

๔. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม  $\bar{X}$  ๔.๖๗ S.D ๐.๔๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๓๓

๕. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม และกิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและ ปฏิบัติมีความเหมาะสม  $\bar{X}$  ๔.๖๐ S.D ๐.๗๕ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๔.๐๐

ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๖๙ S.D. ๐.๔๖ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๘๑

### ตอนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

#### ตารางที่ ๓ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศ โดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๒๔	๖	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๐	๐.๔๐	๙๖.๐๐	ดีมาก ที่สุด
๒. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน	๒๒	๘	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๓	๐.๔๔	๙๔.๖๗	ดีมาก ที่สุด
๓. ห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสม กับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และ กิจกรรมในการฝึกอบรมฯ	๒๒	๘	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๓	๐.๔๔	๙๔.๖๗	ดีมาก ที่สุด
๔. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อ ซักถาม และอำนวยความสะดวก เป็นอย่างดี	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมาก ที่สุด
๕. ท่านพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมาก ที่สุด
รวม							๔.๗๙	๐.๔๑	๙๕.๗๓	ดีมาก ที่สุด

**ข้อมูลตามตารางที่ ๓** จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี และพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๖๗

๒. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้  $\bar{X}$  ๔.๘๐ S.D ๐.๔๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๐๐

๓. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน และห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสม กับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกิจกรรมในการฝึกอบรมฯ  $\bar{X}$  ๔.๗๓ S.D ๐.๔๔ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๖๗

ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีความพึงพอใจระดับดีมาก  $\bar{X}$  ๔.๗๙ S.D. ๐.๔๑ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๕.๗๓

**ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยากร**

**ตารางที่ ๔ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านวิทยากร**

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่ายชัดเจน	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมาก
๒. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๐	๑๐	๐	๐	๐	๓๐	๔.๖๗	๐.๔๗	๙๓.๓๓	ดีมากที่สุด
๓. วิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๒๒	๘	๐	๐	๐	๓๐	๔.๗๓	๐.๔๔	๙๔.๖๗	ดีมากที่สุด
๔. วิทยากรมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๕. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
๖. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	๒๕	๕	๐	๐	๐	๓๐	๔.๘๓	๐.๓๗	๙๖.๖๗	ดีมากที่สุด
<b>รวม</b>							<b>๔.๗๙</b>	<b>๐.๔๐</b>	<b>๙๕.๗๘</b>	<b>ดีมากที่สุด</b>

**ข้อมูลตามตารางที่ ๔** จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านวิทยากร เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุด และรองลงมา คือ



๑. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่าย ชัดเจน วิทยากรมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา และวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม  $\bar{X}$  ๔.๘๓ S.D ๐.๓๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๖๗

๒. วิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ  $\bar{X}$  ๔.๗๓ S.D ๐.๔๔ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๔.๖๗

๓. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน  $\bar{X}$  ๔.๖๗ S.D ๐.๔๗ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๓๓

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๗๙ S.D. ๐.๔๐ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๕.๗๘

## ตอนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

### ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน - หลัง

ก่อนการฝึกอบรม (Pre-test)			หลังการฝึกอบรม (Post-test)		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๔ คะแนน)	๙	๓๐.๐๐	ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๔ คะแนน)	๐	๐
ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๕ - ๘ คะแนน)	๑๙	๖๓.๓๓	ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๕ - ๘ คะแนน)	๕	๑๖.๖๗
ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๙ - ๑๐ คะแนน)	๒	๖.๖๗	ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๙ - ๑๐ คะแนน)	๒๕	๘๓.๓๓
คะแนนเฉลี่ย ๕.๑๗ คะแนน			คะแนนเฉลี่ย ๙.๒๗ คะแนน		
คะแนนสูงสุด ๙ คะแนน			คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน		
คะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน			คะแนนต่ำสุด ๖ คะแนน		

ข้อมูลตามตารางที่ ๕ พบว่าการประเมินผลจากการทดสอบความรู้ ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ยรวม ๕.๑๗ คะแนนสูงสุด ๙ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๓ และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๙.๒๗ คะแนน คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๖ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

สรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น จำนวน ๓๐ คน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังได้รับความรู้จากการฝึกอบรม หลักสูตรดังกล่าว ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานด้านปศุสัตว์ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำประสบการณ์ในการเข้าอบรมนี้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ตารางที่ ๖ ความพึงพอใจภาพรวมในแต่ละด้าน

การประเมินด้าน	ค่าเฉลี่ยรวม $\bar{x}$	แปลผล
๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	๔.๖๙	ดีมากที่สุด
๒. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	๔.๗๙	ดีมากที่สุด
๓. ด้านวิทยากร	๔.๗๙	ดีมากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๗๕	ดีมากที่สุด

ข้อมูลตามตารางที่ ๖ จากข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๗ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมายกรมปศุสัตว์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๗๕ โดยสามารถจำแนกเป็นด้านๆ ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙ และด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙

# ภาพกิจกรรม

