



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดstvíพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศฯ โทร. ๐๒ ๐๐๔๔๔๐๓)

ที่ กษ ๐๖๒๐/- วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปแบบการประเมินผลการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖

เรียน ปลัดstvíพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตามที่สำนักงานปลัดstvíพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้จัดฝึกอบรมตามแผนการพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ “การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมาย กรมปลัดství” เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้และความเข้าใจในการทำงานของบุคลากรของสำนักงานฯ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปลัดstvíพื้นที่กรุงเทพมหานคร เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๕ คน นั้น

กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดství ได้ทำการประเมินและสรุปผลการเเมินการ ฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายเบญจรงค์ แก้วกัน)

นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ

-ทราบ / อ. เจริญพร ต่อไป



รายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม  
ชื่อโครงการ “การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้  
กฎหมายกรมปศุสัตว์”  
ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร  
เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมายกรมปศุสัตว์ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมพัฒนาไพศาล สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร เลขที่ ๙๐๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๒๕ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน ๒๕ คน (คิดเป็น ๑๐๐ %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๕ ส่วน ดังนี้ประกอบด้วย

#### การประเมินผลโครงการ

- ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการประกอบด้วย
- ส่วนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม
- ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยากร
- ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

#### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑ - ๕ คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (๕ - ๑) แล้วหารด้วย ๕ จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

- ๑.๐๐ - ๑.๘๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด
- ๑.๘๑ - ๒.๖๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย / น้อย
- ๒.๖๑ - ๓.๔๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง
- ๓.๔๑ - ๔.๒๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก / ดีมาก
- ๔.๒๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด / ดีมากที่สุด

๒. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๕ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่

ตอบถูกได้ ๑ คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ ๐ คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม (๑๕ คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่า ๐ - ๗ คะแนน หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์

ระหว่าง ๘ - ๑๒ คะแนน หมายถึง ผ่านเกณฑ์พอใช้

ระหว่าง ๑๓ - ๑๕ คะแนน หมายถึงผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมิน การพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมาย กรมปศุสัตว์ มีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

#### ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๗	๖๘.๐๐
หญิง	๘	๓๒.๐๐
๒. อายุ		
๒๐ - ๒๙ ปี	๓	๑๒.๐๐
๓๐ - ๓๙ ปี	๗	๒๘.๐๐
๔๐ - ๔๙ ปี	๙	๓๖.๐๐
๕๐ - ๕๙ ปี	๖	๒๔.๐๐
๓. อายุราชการ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี	๑๐	๔๐.๐๐
๖ - ๑๐ ปี	๗	๒๘.๐๐
๑๕ ปีขึ้นไป	๘	๓๒.๐๐
๔. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	๔	๑๖.๐๐
สัตวแพทย์	๕	๒๐.๐๐
สัตวบาล	๑๔	๕๖.๐๐
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	๑	๔.๐๐
นักจัดการงานทั่วไป	๑	๔.๐๐
๕. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๘	๓๒.๐๐
ปริญญาตรี	๑๗	๖๘.๐๐
ปริญญาโท	๐	๐
ปริญญาเอก	๐	๐
๖. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๑๐	๔๐.๐๐
มาก	๑๕	๖๐.๐๐

๗. ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๑๐	๖๐.๐๐
มาก	๑๕	๔๐.๐๐
๘. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๑๕	๖๐.๐๐
มาก	๑๐	๔๐.๐๐
๙. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	๐	๐
ปานกลาง	๑๐	๔๐.๐๐
มาก	๑๕	๖๐.๐๐

จากข้อมูลตามตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๘ คน ได้ดังนี้

๑. เพศ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ ๖๘.๐๐ รองลงมาคือ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐

๒. อายุ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปีคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมาอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ และอายุระหว่าง ๕๐ - ๕๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ อายุระหว่าง ๒๐ - ๒๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

๓. อายุราชการ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีอายุราชการต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมาอายุราชการ ๑๕ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ รองลงมา มี และมีอายุราชการ ๖ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐

๔. ตำแหน่ง พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ รองลงมาตำแหน่งสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และตำแหน่งนายสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ และนักจัดการงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

๕. ระดับการศึกษา พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๐ รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐

## ตอนที่ ๒ การประเมินปฏิภยกรรมต่อโครงการ

ตารางที่ ๒ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายด้านปศุสัตว์	๑๕	๑๐	๐	๐	๐	๒๕	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมากที่สุด
๒. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในแนวทาง	๑๕	๑๐	๐	๐	๐	๒๕	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมากที่สุด

ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายด้าน ปศุสัตว์ และสามารถนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ										
๓. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมี ความเข้าใจถึงปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	๒๐	๕	๐	๐	๐	๒๕	๔.๔๘	๐.๔๐	๙๖.๐๐	ดีมาก ที่สุด
๔. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละ หัวข้อครบถ้วนตามที่ หลักสูตร กำหนด	๑๕	๑๐	๐	๐	๐	๒๕	๔.๖๐	๐.๔๙	๙๒.๐๐	ดีมาก ที่สุด
๕. การจัดลำดับเนื้อหาการ ฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๑๐	๑๐	๕	๐	๐	๒๕	๔.๒๐	๐.๗๕	๘๔.๐๐	ดีมาก
๖. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่ วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม	๒๐	๒	๓	๐	๐	๒๕	๔.๖๘	๐.๖๘	๙๓.๖๐	ดีมาก ที่สุด
๗. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้ง ภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความ เหมาะสม	๑๕	๑๒	๓	๐	๐	๒๕	๔.๔๐	๐.๖๖	๘๘.๐๐	ดีมาก ที่สุด
รวม							๔.๕๕	๐.๕๗	๙๑.๐๙	ดีมาก ที่สุด

**ข้อมูลตามตารางที่ ๒** จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม  
สรุปผลวิเคราะห์ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร เป็นรายประเด็น  
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม  $\bar{X}$  ๔.๖๘ S.D  
๐.๖๘ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๓.๖๐

๒. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายด้านปศุสัตว์ และเพื่อให้ผู้เข้ารับ  
การฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายด้านปศุสัตว์ และสามารถนำไปใช้ใน  
การปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่  
หลักสูตรกำหนด  $\bar{X}$  ๔.๖๐ S.D ๐.๔๙ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๒.๐๐

๓. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน  $\bar{X}$  ๔.๔๘ S.D  
๐.๔๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๖.๐๐

๔. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม  $\bar{X}$  ๔.๔๐ S.D ๐.๖๖ ร้อยละความ  
พึงพอใจ ๘๘.๐๐

๕. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม  $\bar{X}$  ๔.๒๐ S.D ๐.๗๕ ร้อยละความพึงพอใจ  
๘๔.๐๐

ด้านสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  
 $\bar{X}$  ๔.๕๕ S.D. ๐.๕๗ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๑.๐๙

## ตอนที่ ๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

## ตารางที่ ๓ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๑๕	๗	๓	๐	๐	๒๕	๔.๔๘	๐.๗๐	๘๙.๖๐	ดีมาก ที่สุด
๒. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก สดวก สะอาด อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน	๑๐	๑๐	๔	๑	๐	๒๕	๔.๑๖	๐.๘๓	๘๓.๒๐	ดีมาก
๓. ห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกิจกรรมในการฝึกอบรมฯ	๑๐	๑๐	๕	๐	๐	๒๕	๔.๒๐	๐.๗๕	๘๔.๐๐	ดีมาก
๔. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	๓	๑๐	๑๐	๒	๐	๒๕	๓.๕๖	๐.๘๐	๗๑.๒๐	ดีมาก
๕. ท่านพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๑๑	๑๐	๔	๐	๐	๒๕	๔.๒๘	๐.๗๒	๘๕.๖๐	ดีมาก ที่สุด
รวม							๔.๑๔	๐.๗๖	๘๒.๗๒	ดีมาก

ข้อมูลตามตารางที่ ๓ จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. สถานที่ฝึกอบรมฯ มีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้  $\bar{X}$  ๔.๔๘ S.D ๐.๗๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๙.๖๐

๒. พึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม  $\bar{X}$  ๔.๒๘ S.D ๐.๗๒ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๕.๖๐

๓. ห้องฝึกอบรมฯ มีขนาดห้อง และจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกิจกรรมในการฝึกอบรมฯ  $\bar{X}$  ๔.๒๐ S.D ๐.๗๕ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๔.๐๐

๔. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก สดวก สะอาด อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน  $\bar{X}$  ๔.๑๖ S.D ๐.๘๓ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๓.๒๐

๕. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี  $\bar{X}$  ๓.๕๖ S.D ๐.๘๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๗๑.๒๐

ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีความพึงพอใจระดับดีมาก  $\bar{X}$  ๔.๑๔ S.D. ๐.๗๖ และร้อยละความพึงพอใจ ๘๒.๗๒

ส่วนที่ ๔ การประเมินด้านวิทยาการ

ตารางที่ ๔ แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านวิทยาการ

ด้าน/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					N	$\bar{X}$	S.D.	%	เกณฑ์ประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑					
๑. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่าย ชัดเจน	๗	๑๕	๓	๐	๐	๒๕	๔.๑๖	๐.๖๑	๘๓.๒๐	ดีมาก
๒. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๑๑	๑๐	๔	๐	๐	๒๕	๔.๒๘	๐.๗๒	๘๕.๖๐	ดีมากที่สุด
๓. วิทยาการมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๑๐	๑๑	๔	๐	๐	๒๕	๔.๒๔	๐.๗๑	๘๔.๘๐	ดีมากที่สุด
๔. วิทยาการมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	๑๐	๑๓	๒	๐	๐	๒๕	๔.๓๒	๐.๖๑	๘๖.๔๐	ดีมากที่สุด
๕. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๑๐	๑๔	๑	๐	๐	๒๕	๔.๓๖	๐.๕๖	๘๗.๒๐	ดีมากที่สุด
๖. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	๑๓	๑๒	๐	๐	๐	๒๕	๔.๕๒	๐.๕๐	๙๐.๔๐	ดีมากที่สุด
รวม							๔.๓๑	๐.๕๐	๙๐.๔๐	ดีมากที่สุด

ข้อมูลตามตารางที่ ๔ จากการสำรวจความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากการตอบแบบสอบถาม สรุปผลวิเคราะห์ด้านวิทยาการ เป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  จากมากที่สุดและรองลงมา คือ

๑. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม  $\bar{X}$  ๔.๕๒ S.D ๐.๕๐ ร้อยละความพึงพอใจ ๙๐.๔๐

๒. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา  $\bar{X}$  ๔.๓๖ S.D ๐.๕๖ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๗.๒๐

๓. วิทยาการมีเอกสารการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน  $\bar{X}$  ๔.๓๒ S.D ๐.๖๑ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๖.๔๐

๔. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน  $\bar{X}$  ๔.๒๘ S.D ๐.๗๒ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๕.๖๐

๕. วิทยาการมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ  $\bar{X}$  ๔.๒๔ S.D ๐.๗๑ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๔.๘๐

๖. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจเข้าใจง่าย ชัดเจน เบื่อ  $\bar{X}$  ๔.๑๖ S.D ๐.๖๑ ร้อยละความพึงพอใจ ๘๓.๒๐

ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุด  $\bar{X}$  ๔.๕๒ S.D. ๐.๕๐ และร้อยละความพึงพอใจ ๙๐.๔๐

## ตอนที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้

### ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน - หลัง

ก่อนการฝึกอบรม (Pre-test)			หลังการฝึกอบรม (Post-test)		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๗ คะแนน)	๒	๘.๐๐	ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐ - ๗ คะแนน)	๐	๐
ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๘ - ๑๒ คะแนน)	๑๙	๗๖.๐๐	ผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ (๘ - ๑๒ คะแนน)	๑	๔.๐๐
ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๑๓ - ๑๕ คะแนน)	๔	๑๖.๐๐	ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (๑๓ - ๑๕ คะแนน)	๒๔	๙๖.๐๐
คะแนนเฉลี่ย ๑๐.๕๒ คะแนน			คะแนนเฉลี่ย ๑๓.๗๒ คะแนน		
คะแนนสูงสุด ๑๕ คะแนน			คะแนนสูงสุด ๑๕ คะแนน		
คะแนนต่ำสุด ๕ คะแนน			คะแนนต่ำสุด ๑๑ คะแนน		

ข้อมูลตามตารางที่ ๕ พบว่าการประเมินผลจากการทดสอบความรู้ ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ยรวม ๑๐.๕๒ คะแนนสูงสุด ๑๕ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๕ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ ระดับพอใช้ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๐ และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๑๓.๗๒ คะแนน คะแนนสูงสุด ๑๕ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๑๑ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐

สรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น จำนวน ๒๕ คน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังได้รับความรู้จากการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานด้านปศุสัตว์ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำประสบการณ์ในการเข้าอบรมนี้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

### ตารางที่ ๖ ความพึงพอใจภาพรวมในแต่ละด้าน

การประเมินด้าน	ค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X}$	แปลผล
๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	๔.๕๕	ดีมากที่สุด
๒. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	๔.๑๔	ดีมาก
๓. ด้านวิทยากร	๔.๓๑	ดีมากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๓๓	ดีมากที่สุด

ข้อมูลตามตารางที่ ๖ จากข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร รอบที่ ๒/๒๕๖๖ แนวทางการปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมายกรมปศุสัตว์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๕ คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๓ โดยสามารถ



จำแนกเป็นด้านๆ ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔

## ภาพกิจกรรม

