

## การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม

ชื่อโครงการ/หลักสูตร การอบรมจริยธรรมการปฏิบัติงานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกร  
สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร  
วันที่ 9 สิงหาคม 2559 ณ ห้องประชุมกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ ชั้น ๖  
ตึกชัยอัครวิทย์ กรมปศุสัตว์

การประเมินผลการอบรมจริยธรรมการปฏิบัติงานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกรสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร วันที่ 9 สิงหาคม 2559 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 25 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 25 คน (คิดเป็น 100%) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

### การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การแนบการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วงดังนี้

1.00-1.80	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.81-2.60	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
2.61-3.40	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
3.41-4.20	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
4.21-5.00	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

2. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3 ข้อ 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (20คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน)	หมายถึง	ไม่ผ่านเกณฑ์
ระหว่างร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์พอใช้
ระหว่างร้อยละ 80-100 (16-20 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

**ตอนที่ 1** ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

**ตารางที่ 1** จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	20	80
หญิง	5	20
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	3	12
31-40 ปี	7	28
41-50 ปี	5	20
50 ปีขึ้นไป	10	40
อายุเฉลี่ย 47 อายุต่ำสุด 23 อายุสูงสุด 59		
<b>3. ตำแหน่ง</b>		
สัตวแพทย์	15	60
สัตวบาล	7	28
อื่นๆ	3	12
<b>4. สังกัด</b>		
กอง/สำนัก		
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต	25	100
อื่นๆ		
<b>5. การศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	12
ปริญญาตรี	19	76
ปริญญาโท	3	12
ปริญญาเอก		
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 20 มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12 ตำแหน่งสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 60 ตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ 28 และตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12 สังกัดสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 และการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 12 และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12

## ตอนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ

การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์	32.00	56.00	12.00	-	-	4.2	
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจรับทราบข้อมูลในรายวิชาที่จัดการบรรยาย	28.00	64.00	8.00	-	-	4.2	
3. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถใช้เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลรายงานปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงาน	40.00	60.00	-	-	-	4.4	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>4.27</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.27 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.2 - 4.4 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.4 ในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถใช้เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล รายงานปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงาน และเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.2 ในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ และในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจรับทราบข้อมูลในรายวิชาที่จัดการบรรยาย

### ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

#### 3.1 การประเมินผลจากการจำแนกตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลการดำเนินงานของการ จัดอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1. ความเหมาะสมของหลักสูตร	28.00	68.00	-	4.00	-	4.20	
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	24.00	52.00	24.00	-	-	4.00	
3. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	48.00	52.00	-	-	-	4.48	
4. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหา ที่สอน	52.00	48.00	-	-	-	4.52	
5. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้ น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	48.00	52.00	-	-	-	4.48	
6. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น่าเสียง เป็นมิตร กระตุ้นการเรียนรู้	60.00	40.00	-	-	-	4.60	
7. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	56.00	44.00	-	-	-	4.56	
8. วิทยากรเปิดโอกาสให้สอบถามและให้ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้าร่วม ประชุมได้ชัดเจน	52.00	48.00	-	-	-	4.52	
9. วิทยากรมีเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย	40.00	56.00	4.00	-	-	4.36	
10. วิทยากรมีการใช้สื่อการสอน เอกสาร การสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และ กลุ่มเป้าหมาย	44.00	48.00	8.00	-	-	4.36	
11. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม	40.00	52.00	8.00	-	-	4.32	
12. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับจำนวนผู้อบรม	40.00	48.00	12.00	-	-	4.28	
13. สถานที่จัดอบรม มีบรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้ สงบร่มรื่น	40.00	44.00	16.00	-	-	4.24	

14. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก โสตทัศนอุปกรณ์ อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน	28.00	56.00	16.00	-	-	4.12
15. ขนาดห้องอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนกับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	24.00	52.00	24.00	-	-	4.00
16. ลักษณะห้องประชุมมีความเหมาะสมสามารถจัดกิจกรรมการอบรม วิธีการอบรมได้เหมาะสม	28.00	60.00	12.00	-	-	4.16
17. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	28.00	72.00	-	-	-	4.28
18. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดอบรมในภาพรวม	24.00	68.00	8.00	-	-	4.16
19. ความพึงพอใจต่อสถานที่การจัดอบรมในภาพรวม	20.00	72.00	8.00	-	-	4.12
20. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด	20.00	80.00	-	-	-	4.20
21. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการ จัดอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	24.00	72.00	4.00	-	-	4.20
22. ท่านคิดว่าการจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่าเพียงใด	28.00	72.00	-	-	-	4.28
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>4.29</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-4.28 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 ในเรื่องขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด และในหัวข้อความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวมและเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 ในหัวข้อเรื่องขนาดห้องอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนกับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

### ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

3.2 การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อวิทยากร(แยกถามวิทยากรแต่ละท่าน  
 ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ในวิชานี้	64.00	36.00	-	-	-	4.64	
2.เทคนิคการสอนของวิทยากรน่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	36.00	64.00	-	-	-	4.36	
3. การอธิบายตอบปัญหาข้อซักถามของ วิทยากรมีความชัดเจน	32.00	44.00	24.00	-	-	4.08	
4. วิทยากรมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัย ไมตรี เป็นกันเองกับผู้เข้าร่วมอบรม	44.00	44.00	12.00	-	-	4.32	
5. การจัดวิทยากรและเนื้อหามีความ เหมาะสม	56.00	40.00	4.00	-	-	4.52	
6.ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการ บรรยาย ในครั้งนี้	36.00	52.00	12.00	-	-	4.24	
7. ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ตรงกับ ความต้องการของท่าน	36.00	60.00	4.00	-	-	4.32	
8. ท่านมั่นใจว่าสามารถนำความรู้ที่ ได้รับจากการบรรยายไปใช้ได้จริง	36.00	52.00	12.00	-	-	4.24	
9.สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมี ความเหมาะสม	32.00	56.00	12.00	-	-	4.20	
10.ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายวิชานี้มี ความเหมาะสม	40.00	56.00	4.00	-	-	4.36	
11. ในภาพรวมท่านรู้สึกพึงพอใจในการ บรรยายวิชานี้เพียงใด	32.00	64.00	4.00	-	-	4.28	
ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากรคนที่ 1						4.32	

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรและเทคนิคอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.08 – 4.64 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 ในเรื่องวิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ และโดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านเพียงใด

### ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

#### 3.3 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-5 คะแนน)	6	24	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-5 คะแนน)	0	0
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (6-7 คะแนน)	14	56	ผ่านเกณฑ์พอใช้ระหว่างร้อยละ 60-79 (6-7 คะแนน)	8	32
ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (8-10 คะแนน)	5	20	ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (8-10 คะแนน)	17	68
คะแนนเฉลี่ย 6.28 คะแนนสูงสุด...8. คะแนนต่ำสุด...3.....			คะแนนเฉลี่ย.7.88 คะแนนสูงสุด....10 คะแนนต่ำสุด...6.....		

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 6.28 คะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56 และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 7.88 คะแนน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาอยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 25 คน ร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ การเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น