

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม

ชื่อโครงการ/หลักสูตร การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกร
ผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
วันที่ 4 มีนาคม 2559 ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร วันที่ 4 มีนาคม 2559 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 23 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 23 คน (คิดเป็น 100%) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ประกอบด้วย

2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

2.3 การประเมินผลด้านวิทยากร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

3.2 การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆ เช่น การใช้ผลงานหรือผลการฝึกปฏิบัติ การสังเกต เป็นต้น

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1.การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การแนบการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

1.00-1.80	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.81-2.60	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
2.61-3.40	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
3.41-4.20	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
4.21-5.00	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

2. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3 ข้อ 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกต้อง 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (20คะแนน) ดังนั้น

ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน)
 ระหว่างร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน)
 ระหว่างร้อยละ 80-100 (16-20 คะแนน)

หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์
 หมายถึง ผ่านเกณฑ์พอใช้
 หมายถึง ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	91
หญิง	2	9
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	3	13
31-40 ปี	7	30
41-50 ปี	3	13
50 ปีขึ้นไป	10	44
อายุเฉลี่ย 47 อายุต่ำสุด 23 อายุสูงสุด 59		
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	7	30
6-10 ปี		
15 ปีขึ้นไป	16	70
อายุราชการเฉลี่ย 23 อายุราชการต่ำสุด 1 อายุราชการสูงสุด 38		
4. ตำแหน่ง		
สัตวแพทย์	14	61
สัตวบาล	8	35
อื่นๆ	1	4
5. สังกัด		
กอง/สำนัก		
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต	23	100
อื่นๆ		
6. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	9
ปริญญาตรี	18	78
ปริญญาโท	3	13
ปริญญาเอก		
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 91 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 9 มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13 และอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 13 มีอายุราชการ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70 และอายุราชการต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 ตำแหน่งสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 61 ตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ 35 และตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4 สังกัดสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 และการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13 และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9

ตอนที่ 2 การประเมินปฏิภริยาต่อโครงการ

ตอนที่ 2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการ หลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์							
1. ท่านมีความเข้าใจในนโยบาย แนวความคิด และจริยธรรมในการ ปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2559	17.4	73.9	8.7	-	-	4.08	
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ราย ครัวเรือน	13	56.5	30.5	-	-	3.83	
3. ท่านมีความเข้าใจในรายงานผลตาม ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ราย ครัวเรือนได้อย่างถูกต้อง	17.40	39.10	43.5	-	-	3.74	
ด้านการจัดการหลักสูตร							
1. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละ หัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	13.05	82.6	4.35	-	-	4.09	
2. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมี ความเหมาะสม	13.05	73.9	8.7	-	4.35	3.91	
3. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละ เนื้อหาวิชาเหมาะสม	13.05	60.85	26.1	-	-	3.87	
4. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.35	82.65	13	-	-	3.91	
5. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ คุ้มค่า	21.8	65.2	13	-	-	4.09	
ค่าเฉลี่ยรวม						3.94	

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.94 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.74 - 4.09 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 ในเรื่องขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด และในหัวข้อหลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า และเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 เรื่องท่านมีความเข้าใจในรายงานผลตามระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนได้อย่างถูกต้อง.

ตอนที่ 2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการ ฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	-	60.87	21.74	8.70	8.70	3.35	
2.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	-	52.17	34.78	4.35	8.70	3.30	
3.ความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุที่สมบูรณ์	-	82.61	13.04	4.35	-	3.78	
4.สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	-	65.22	21.74	8.70	4.35	3.48	
5.อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	-	86.96	4.35	4.35	4.35	3.74	
6.การบริการของเจ้าหน้าที่	34.78	47.83	8.70	8.70	-	4.09	
7.การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	34.78	52.17	4.35	8.70	-	4.13	
8.การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	34.78	47.83	8.70	8.70	-	4.09	
9.การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	-	95.65	4.35	-	-	3.96	
10.การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	30.43	47.83	17.39	-	4.35	4.00	
ค่าเฉลี่ยรวม						3.79	

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.30 - 4.13 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 ในเรื่อง การประสานงานของเจ้าหน้าที่ และเห็นด้วยในระดับ

เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.30 เรื่อง ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและ
กิจกรรมการฝึกอบรม

ตอนที่ 2.3 การประเมินด้านวิทยากร (แยกตามวิทยากรแต่ละท่าน)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	34.78	65.22	-	-	-	4.35	
2. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ใน เนื้อหาที่สอน	30.43	65.22	4.35	-	-	4.26	
3. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสาร ได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	30.43	69.57	-	-	-	4.30	
4. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	39.13	56.52	4.35	-	-	4.35	
5. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	26.09	73.91	-	-	-	4.26	
6. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูล ย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมได้ชัดเจน	26.09	69.57	4.35	-	-	4.22	
7. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	26.09	69.57	4.35	-	-	4.22	
8. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการ สอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมี ความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	26.09	65.22	8.70	-	-	4.17	
9. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	30.43	65.22	4.35	-	-	4.26	
10. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อ วิทยากรท่านนี้เพียงใด	26.09	69.57	4.35	-	-	4.35	
ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากรคนที่ 1						4.27	

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรและเทคนิคอยู่ในระดับ เห็นด้วย
มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.27 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 – 4.35 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม
เห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.35 ในเรื่องวิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร
วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี และโดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านเพียงใด

และเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 4.17 เรื่อง วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม

ตอนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-5 คะแนน)	5	21.74	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-5 คะแนน)	0	0
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (6-7 คะแนน)	11	47.83	ผ่านเกณฑ์พอใช้ระหว่างร้อยละ 60-79 (6-7 คะแนน)	4	17.39
ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (8-10 คะแนน)	7	30.43	ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (8-10 คะแนน)	19	82.61
คะแนนเฉลี่ย 6.52 คะแนนสูงสุด...9. คะแนนต่ำสุด...3.....			คะแนนเฉลี่ย 8.47 คะแนนสูงสุด....10 คะแนนต่ำสุด...7.....		

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 6.52 คะแนนสูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 8.47 คะแนน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาอยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 23 คน ร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ การเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น