

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม

ชื่อโครงการ/หลักสูตร โครงการอบรมจริยธรรม นำกฎหมายมาใช้ ใส่ใจโรคระบาดสัตว์ปีก
วันที่ 29 สิงหาคม 2560 ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

การประเมินผลการอบรมจริยธรรม นำกฎหมายมาใช้ ใส่ใจโรคระบาดสัตว์ปีก วันที่ 29 สิงหาคม 2560 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 30 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 30 คน (คิดเป็น 100%) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

| | | | |
|-------------|-------|---------|--------------------|
| 0 – 1.00 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 1.01 – 2.00 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 2.01 – 3.00 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 3.01 – 4.00 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 4.01 – 5.00 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |

2. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3 ข้อ 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (35 คะแนน) ดังนี้

| | | |
|--------------------------------------|---------|----------------|
| ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0 - 20 คะแนน) | หมายถึง | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ระหว่างร้อยละ 60-79 (21 - 27 คะแนน) | หมายถึง | ผ่านเกณฑ์พอใช้ |
| ระหว่างร้อยละ 80-100 (28 - 35 คะแนน) | หมายถึง | ผ่านเกณฑ์ดี |

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

| ลักษณะข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 25 | 83.33 |
| หญิง | 5 | 16.67 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 5 | 16.67 |
| 31-40 ปี | 5 | 16.67 |
| 41-50 ปี | 1 | 3.33 |
| 50 ปีขึ้นไป | 19 | 63.33 |
| อายุเฉลี่ย 47 อายุต่ำสุด 24 อายุสูงสุด 59 | | |
| 3. ตำแหน่ง | | |
| นายสัตวแพทย์ | 2 | 6.67 |
| สัตวแพทย์ | 17 | 56.67 |
| สัตวบาล | 10 | 33.33 |
| อื่นๆ | 1 | 3.33 |
| 4. สังกัด | | |
| กอง/สำนัก | | |
| สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต | 30 | 100 |
| อื่นๆ | | |
| 5. การศึกษาสูงสุด | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 0 | 0 |
| ปริญญาตรี | 28 | 93.33 |
| ปริญญาโท | 2 | 6.67 |
| ปริญญาเอก | | |
| รวม | 30 | 100.0 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.33 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.33 อายุ 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุต่ำกว่า หรือเท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตำแหน่งสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 56.67 ตำแหน่งสัตวบาล คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 6.67 และตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.33 สังกัดสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 และการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 93.33 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตอนที่ 2 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ

| การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย (X̄) | ความหมาย |
|--|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|----------------|----------|
| | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| 1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจนโยบายแนวคิดและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ประจำปีงบประมาณ 2560 | 26.67 | 66.67 | 6.67 | - | - | 4.20 | |
| 2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ รู้ถึงกฎหมายด้านการปศุสัตว์และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องและเป็นธรรม | 36.67 | 69.23 | 3.85 | - | - | 4.33 | |
| 3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ด้านควบคุมโรคระบาดในสัตว์ปีกเพิ่มขึ้นและนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ | 30.00 | 80.77 | - | - | - | 4.30 | |
| ค่าเฉลี่ยรวม | | | | | | 4.28 | |

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.28 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.2 - 4.33 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.33 ในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ รู้ถึงกฎหมายด้านการปศุสัตว์และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องและเป็นธรรม และเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.30 ในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ด้านควบคุมโรคระบาดในสัตว์ปีกเพิ่มขึ้นและนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.20 ในหัวข้อเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจนโยบายแนวคิดและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ประจำปีงบประมาณ 2560

ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

3.1 การประเมินผลจากการจำแนกตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

| การประเมินผลการดำเนินงานของการ จัดอบรม | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ความหมาย |
|---|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|----------|
| | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| 1. ความเหมาะสมของหลักสูตร | 26.67 | 66.67 | 3.33 | 3.33 | 0.00 | 4.17 | |
| 2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม | 26.67 | 50.00 | 23.33 | 0.00 | 0.00 | 4.03 | |
| 3. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร | 46.67 | 53.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.47 | |
| 4. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหา ที่สอน | 53.33 | 43.33 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.50 | |
| 5. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้ น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน | 46.67 | 50.00 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.43 | |
| 6. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง เป็นมิตร กระตุ้นการเรียนรู้ | 56.67 | 36.67 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 4.50 | |
| 7. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม | 56.67 | 40.00 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.53 | |
| 8. วิทยากรเปิดโอกาสให้สอบถามและให้ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้าร่วม ประชุมได้ชัดเจน | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.50 | |
| 9. วิทยากรมีเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย | 36.67 | 56.67 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 4.30 | |
| 10. วิทยากรมีการใช้สื่อการสอน เอกสาร การสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และ กลุ่มเป้าหมาย | 46.67 | 46.67 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 4.40 | |
| 11. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการจัดอบรม | 40.00 | 50.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 4.30 | |
| 12. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับจำนวนผู้อบรม | 33.33 | 46.67 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 4.13 | |
| 13. สถานที่จัดอบรม มีบรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้ สงบร่มรื่น | 50.00 | 36.67 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.37 | |

| | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|------|------|-------------|
| 14. สถานที่จัดอบรมมีสิ่งอำนวยความสะดวก โสตทัศนอุปกรณ์ อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งาน | 30.00 | 56.67 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.17 |
| 15. ขนาดห้องอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนกับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม | 20.00 | 53.33 | 26.67 | 0.00 | 0.00 | 3.93 |
| 16. ลักษณะห้องประชุมมีความเหมาะสมสามารถจัดกิจกรรมการอบรม วิธีการอบรมได้เหมาะสม | 30.00 | 56.67 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.17 |
| 17. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม | 23.33 | 76.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.23 |
| 18. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดอบรมในภาพรวม | 26.67 | 66.67 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 4.20 |
| 19. ความพึงพอใจต่อสถานที่การจัดอบรมในภาพรวม | 26.67 | 66.67 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 4.20 |
| 20. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด | 23.33 | 76.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.23 |
| 21. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการ จัดอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด | 26.67 | 70.00 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.23 |
| 22. ท่านคิดว่าการจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่าเพียงใด | 30.00 | 70.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.30 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | | | | | | 4.29 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.93-4.53 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ในเรื่องวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม และเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 ในหัวข้อเรื่องขนาดห้องอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนกับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

3.2 การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อวิทยากร

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

| การประเมินผลด้านวิทยากร | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ความหมาย |
|--|-----------------------|----------|----------|-------------|--------------------------|----------------------------|----------|
| | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | | |
| | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | | |
| | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | | |
| 1. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ในวิชานี้ | 66.67 | 33.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.67 | |
| 2. เทคนิคการสอนของวิทยากรน่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ | 36.67 | 63.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.37 | |
| 3. การอธิบายตอบปัญหาข้อซักถามของ วิทยากรมีความชัดเจน | 30.00 | 43.33 | 26.67 | 0.00 | 0.00 | 4.03 | |
| 4. วิทยากรมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัย ไมตรี เป็นกันเองกับผู้เข้าร่วมอบรม | 43.33 | 43.33 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.30 | |
| 5. การจัดวิทยากรและเนื้อหามีความ เหมาะสม | 60.00 | 36.67 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.57 | |
| 6. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการ บรรยาย ในครั้งนี้ | 33.33 | 53.33 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.20 | |
| 7. ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ตรงกับ ความต้องการของท่าน | 36.67 | 60.00 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.33 | |
| 8. ท่านมั่นใจว่าสามารถนำความรู้ที่ ได้รับจากการบรรยายไปใช้ได้จริง | 33.33 | 50.00 | 16.67 | 0.00 | 0.00 | 4.17 | |
| 9. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมี ความเหมาะสม | 30.00 | 56.67 | 13.33 | 0.00 | 0.00 | 4.17 | |
| 10. ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายวิชานี้มี ความเหมาะสม | 40.00 | 56.67 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.37 | |
| 11. ในภาพรวมท่านรู้สึกพึงพอใจในการ บรรยายวิชานี้เพียงใด | 33.33 | 63.33 | 3.33 | 0.00 | 0.00 | 4.30 | |
| ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร | | | | | | 4.32 | |

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรและเทคนิคอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.03 – 4.67 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 ในเรื่องวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในวิชานี้

ตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดอบรม

3.3 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

| ก่อนการฝึกอบรม | | | หลังการฝึกอบรม | | |
|---|-------|--------|---|-------|--------|
| ผลการทดสอบ | จำนวน | ร้อยละ | ผลการทดสอบ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-20 คะแนน) | 9 | 30.00 | ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-14 คะแนน) | 0 | 0 |
| ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (21-27 คะแนน) | 17 | 56.67 | ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (15-19 คะแนน) | 11 | 36.67 |
| ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (28-35 คะแนน) | 5 | 16.67 | ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (20-25 คะแนน) | 19 | 63.33 |
| คะแนนเฉลี่ย 22.57 คะแนนสูงสุด 29 คะแนนต่ำสุด 19 | | | คะแนนเฉลี่ย 27.87 คะแนนสูงสุด 32 คะแนนต่ำสุด 22 | | |

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 22.57 คะแนนสูงสุด 29 คะแนน คะแนนต่ำสุด 19 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 และ หลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 27.87 คะแนน คะแนนสูงสุด 32 คะแนน คะแนนต่ำสุด 22 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาอยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการ ฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ การเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในโครงการอบรมจริยธรรม นำกฎหมายมาใช้ ใส่ใจโรคระบาดสัตว์ปีก เพิ่มขึ้น